

Burmistrz Miasta i Gminy Wronki

ul. Ratuszowa 5
64-510 Wronki

Wronki, 7 lipca 2022 r.

**Bractwo Kurkowe
we Wronkach**
Szklarnia 6A
64-510 Wronki
NIP: 763-18-07-738

PIO.3120.9.2.4.2022

DECYZJA

Burmistrz Miasta i Gminy Wronki działając na podstawie art. 207 i 210 §1 oraz art. 67a § 1 pkt 3 i §2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r., poz. 1540 ze zm.), § 15 ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie właściwości organów podatkowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 565),

postanawia

odmówić umorzenia zaległych rat I-IV w podatku od nieruchomości za 2022 r. w łącznej kwocie 1.600,00 zł wraz z należnymi odsetkami za zwłokę w kwocie 24,00 zł

Uzasadnienie

Bractwo Kurkowe we Wronkach, zwane dalej "Stowarzyszeniem" wnioskiem z dnia 19 maja 2022 r. zwróciło się do Burmistrza Miasta i Gminy Wronki – zwanego dalej „organem podatkowym”, z prośbą o umorzenie zaległości podatkowej z tytułu podatku od nieruchomości wraz z odsetkami za zwłokę za okres od 1 stycznia 2022 r. do 30 kwietnia 2022 r.

Stowarzyszenie prowadzi swoją działalność na podstawie statutu z dnia 28 lutego 2013 r. i jest zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym od 14 stycznia 2002 r.

Swój wniosek stowarzyszenie motywuje charakterem prowadzenia działalności – nie związanym z działalnością gospodarczą oraz koniecznością utrzymywania strzelnicy ze składek członkowskich. Stowarzyszenie wykazuje, że uiszczenie podatku od nieruchomości mogłoby ograniczyć jego działalność lub doprowadzić do likwidacji.

Postanowieniem z dnia 31 maja 2022 r. znak: PiO.3120.9.2.1.2022 (doręczonym w dniu 2 czerwca 2022 r.), organ podatkowy wezwał stowarzyszenie do usunięcia braków we wniosku z dnia 19 maja br. Celem wezwania było złożenie dodatkowych wyjaśnień i przedłożenie dokumentów uzasadniających ważny interes podatnika lub interes publiczny.

Stowarzyszenie w dniach 10 i 13 czerwca br. dostarczyło do organu podatkowego pisemne wyjaśnienia, sprawozdania finansowe za lata 2019-2021 oraz statut.

Powołana na wstępie ustawa – Ordynacja podatkowa w art. 67a §1 pkt 3 stwierdza, iż organ podatkowy, na wniosek podatnika, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może m.in. umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe. Zgodnie z art. 67a § 2 ww. ustawy umorzenie zaległości podatkowej powoduje również umorzenie odsetek za zwłokę w całości lub w takiej części w jakiej została umorzona zaległość podatkowa.

Kryterium „ważnego interesu podatnika” wymaga wykazania konkretnych okoliczności, które są wyjątkowe, niezależne od woli oraz sposobu postępowania podatnika i jednocześnie umożliwiają mu wywiązanie się z ciężących na nim obowiązków względem organu podatkowego. O istnieniu ważnego interesu podatnika nie decyduje subiektywne przekonanie podatnika, lecz decydować powinny kryteria zobiektywizowane, zgodnie z powszechnie aprobowaną hierarchią wartości, w której wysoką rangę mają względy mogące zachwiać podstawami egzystencji podatnika. Trudna sytuacja majątkowa może być uznana za ważny interes podatnika, jednakże nie może być mowy o automatyzmie, który powodowałby, że każda trudna sytuacja materialna skutkowałaby zawsze udzieleniem wnioskowanej ulgi. Ważny interes podatnika musi charakteryzować się nieprzewidywalnością i niezależnością od sposobu postępowania podatnika.

W związku z tym w postępowaniu podatkowym wszczętym wnioskiem o przyznanie ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych szczególny nacisk winien być położony na analizę sytuacji ekonomicznej podatnika.

Z kolei nakaz uwzględnienia „interesu publicznego” oznacza dyrektywę postępowania, zgodnie z którą należy mieć na względzie respektowanie wartości wspólnych dla całego społeczeństwa, takich jak sprawiedliwość, równość, bezpieczeństwo, zaufanie obywateli do organu władzy, sprawność działania aparatu państwowego, a także sytuacje, gdy zapłata zobowiązania podatkowego spowoduje konieczność sięgania przez podatnika do środków pomocy państwa.

Organ podatkowy aprobuje pogląd, że z instytucji umarzania zaległości podatkowych nie można czynić powszechnie stosowanego środka prowadzącego do zwolnienia z długu podatkowego, w sytuacji gdy Ordynacja podatkowa przewiduje inne możliwości złagodzenia warunków wykonania zobowiązania podatkowego, np. rozłożenie na raty zaległości podatkowych.

Umorzenie zaległości podatkowych powinno być formą pomocy udzielonej przez organ podatkowy podatnikowi po to, by poprzez stosowanie zasady (egzekwowanie podatku) nie doprowadzić do skutków niepożądanych z punktu widzenia tak społecznego, jak i indywidualnego, odnoszącego się do samego podatnika. Chodzi zatem o to, by wskutek dochodzenia zaległości podatkowych, Państwo nie ponosiło w efekcie kosztów większych, niż w wypadku zaniechania

korzystania z tego uprawnienia. W konsekwencji ustalenie przez organ podatkowy kwestii istnienia przesłanki „interesu publicznego” wiąże się z koniecznością ważenia relacji w dwóch płaszczyznach: jedną płaszczyznę tworzy zasada, jaką jest terminowe płacenie podatków w pełnej wysokości, drugą – wyjątek od zasady, polegający na zastosowaniu indywidualnej ulgi podatkowej. Organ w danym przypadku winien ustalić, co jest korzystniejsze z punktu widzenia interesu publicznego – dochodzenie należności czy też zastosowanie ulgi.

W celu ustalenia ww. przesłanek konieczne jest prawidłowe ustalenie stanu faktycznego, określenie dochodów i wydatków, relacji pomiędzy tymi wielkościami. Następnie odniesienie takiego stanu faktycznego do wysokości zadłużenia.

Po przeanalizowaniu całego zgromadzonego materiału dowodowego organ podatkowy ustalił następujący stan faktyczny. Stowarzyszenie jest właścicielem działki o powierzchni 2305,00 m², która jest zabudowana budynkiem strzelnicy o powierzchni 576,00 m². Źródłem dochodów stowarzyszenia są składki członkowskie. Stowarzyszenie liczy aktualnie 20 członków i dwóch kandydatów na członków. Nadmienić jednak należy, że zgodnie z § 38 statutu stowarzyszenia, ma ono możliwość finansowania swojej działalności także z innych źródeł jak: dotacje czy dochody z posiadanego majątku.

Ponadto konieczność uiszczania podatku za posiadaną nieruchomość powinna być uwzględniona w kosztach prowadzonej działalności. Możliwe jest także zwiększenie składek członkowskich na potrzeby pokrycia ponoszonych kosztów. W myśl § 40 w zw. z § 37 statutu, stowarzyszenie ma możliwość kształtowania wysokości kwot wpisowego i składki członkowskiej w celach wykonywania działalności statutowej.

Z materiału dowodowego sprawy nie wynika, aby przedmiotowa zaległość w podatku od nieruchomości była spowodowana czynnikami nadzwyczajnymi.

Ważność publicznoprawnego, przymusowego, bezzwrotnego, nieodpłatnego świadczenia pieniężnego – jakim jest podatek od nieruchomości, została podkreślona w art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zatem znaczenie powstałego zobowiązania podatkowego nie może być deprecjonowane przez stowarzyszenie, na rzecz innych przywołanych przez stowarzyszenie kosztów działalności.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie są to okoliczności, które uzasadniałyby umorzenie zaległości podatkowej. Przychylając się do pozytywnego rozpatrzenia wniosku stowarzyszenia doszłoby, kosztem należności podatkowych, do uznania, że podatnik nie musi uiszczać świadczeń publicznoprawnych, jeśli ma inne koszty, a także wówczas gdy nie podejmuje wszelkich możliwych działań, aby zabezpieczyć niezbędne środki na własne funkcjonowanie.

Nie bez znaczenia w sprawie jest również istota podatku od nieruchomości, który jest podatkiem typu majątkowego, wynikającym z samego faktu posiadania. Z uwagi na majątkowy charakter podatku możliwe jest jego dochodzenie z nieruchomości, od której został naliczony.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wronki w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 222 Ordynacji podatkowej, odwołanie od niniejszej decyzji, powinno zawierać zarzuty przeciw decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

BURMISTRZ

Mirosław Wieczór

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Aa.

Sprawę prowadzi:

Referat Podatków i Opłat, tel. 67 2549 532